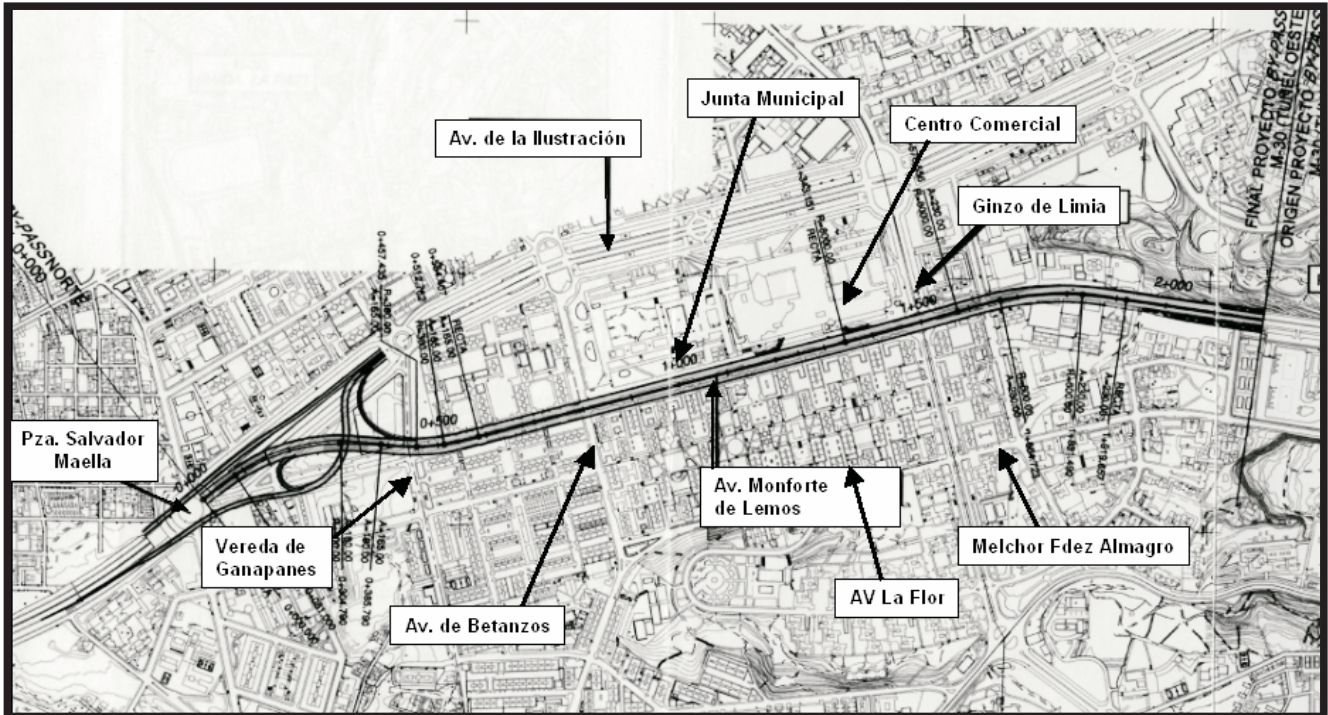


El Barrio del Pilar dice "NO" al proyecto de la M-30



Plano del proyecto de distribución del barrio.



La Asociación de Vecinos y Vecinas LA FLOR exige al Ayuntamiento información y debate con los vecinos

En su intervención en el Pleno de la Junta de Distrito de Fuencarral El Pardo, el pasado 1 de julio, la presidenta de la Asociación de Vecinos, manifestó un claro y rotundo NO a las obras proyectadas en la M30 a su paso por el distrito.

Los vecinos y vecinas del barrio del Pilar, queremos tener un barrio en el que podamos vivir y convivir con nuestros familiares, vecinos y amigos. Donde podamos pasear de un lado a otro sin que existan barreras arquitectónicas que nos lo impidan, ya sean tipo escaleras como las de las plazas, ya sean tipo semitúneles, como el que está previsto aquí mismo, en el corazón del barrio del Pilar. Queremos, algo tan sencillo como un Barrio para Vivir.

Ver contraportada...

Sumario

Resumen	2
Apresurado	2
La Razon de Sancho	3
Intervenciones	4
Calle-30	5
El pleno del Nola la M-30	5
L@s vecin@s	6
Carta	6
En peligro...	7
Señora concejala...	7
Intervención de La Flor	8

Edita:

A.C. Expresiones

A.V. La Flor

Diseño y Enmaquetación:
Virus, Otto Bon Villa, Skeksi.

www.lapiluka.org

expresiones@lapiluka.org

avlaflor@lapiluka.org

Tel.: 917405363

Dep. legal: M 20985 1994

Resumen apresurado



Hace dos meses escasos, el Ayuntamiento de Madrid nos entregó los planos de la nueva M-30 norte. Desde entonces, comenzamos a trabajar intensamente y a contrarreloj.

Lo primero, intentar descifrar una documentación absolutamente técnica que se nos entregaba sin explicación alguna. Después, con un plazo de 18 días desde la entrega de los planos, nos pusimos a elaborar nuestras alegaciones a este bárbaro proyecto y pudimos entregarlas a tiempo.

Escribir carteles y hojas informativas, organizar reuniones para informar al resto de los vecinos del barrio y crear una comisión de voluntarios han sido, entre otras, nuestras siguientes actuaciones.

Como veis, no paramos, pero aún queda mucho por hacer. La magnitud del proyecto es enorme y nosotros somos muy pocos. Hay que recoger firmas en todo el barrio y fuera de él y seguir informando a los residentes de la zona, porque la mayoría aún

no conocen el negativo impacto que van a tener, primero las obras y después la autopista, en su calidad de vida.

El barrio ya no será tal cual lo conocemos ahora. Estará surcado por una autopista subterránea que contará con ocho carriles de alta velocidad que pasarán a un metro escaso de los cimientos de varios de nuestros edificios. La vía contará con dos tramos a cielo abierto uno en su inicio y otro en su final, a la altura del Parque Norte, que abrirán una brecha en el barrio impidiendo la circulación automovilística y peatonal de

El barrio ya no será tal cual lo conocemos ahora. Estará surcado por una autopista subterránea que contará con ocho carriles de alta velocidad que pasarán a un metro escaso de los cimientos de varios de nuestros edificios.

un lado a otro de la vía. Perjudicadísimo por estos tramos se verán los acianos y los niños que tanto acostumbran a disfrutar de esa zona verde de nuestro distrito.

La contaminación acústica -por los citados tramos descubiertos-

y de humos -en el proyecto sólo figuran cuatro salidas para todos los humos que se generarán en el "by-pass" norte- se dispararán en nuestro barrio.

Los conductores perderemos accesibilidad a la M-30, ya que el nuevo proyecto no contempla entrada a esta vía en todo el "by-pass" norte, y los árboles y demás vegetación de la avenida Monforte de Lemos serán levantados y talados.

Este proyecto contempla varias atrocidades más, pero este no es el momento de detallarlas. Lo que queremos reclamar

de la construcción de unas obras cuyo fin más inmediato es el de dar acceso y una comunicación inmejorables a las nuevas torres que se

construirán en la anterior Ciudad Deportiva del Real Madrid y que el Ayuntamiento de Madrid ha adjudicado a precio de oro.



La razón de Sancho



Unos vecinos hablan, al hilo de los acontecimientos que se suceden en los últimos tiempos, de un tema que interesa y preocupa a los ciudadanos: el del gobierno y la economía. Uno de ellos le dice a otro:

-Emiliano, estoy un poco confundido con todo esto de la política, el gobierno, las leyes y, sobre todo, la economía. Mira que es esta complicada o nos la hacen ver así. Eso de los presupuestos, el déficit, el crecimiento y tantas otras cosas, todas me parecen un verdadero galimatías.

-Bueno -dice el aludido-, yo, la verdad, no entiendo mucho, pero para comprenderlo un poco me imagino que, eso de la economía, es algo así como lo que pasa en casa. En tu casa entra una cantidad de dinero al mes, al año, cuando sea y eso es lo que puedes gastar. Es más, si gastas un poco menos, hasta puedes ahorrar. Aunque esto último, desde hace años, está muy complicado. El mérito reside en gastarlo bien, lo mejor posible. De eso creo que trata la economía y el gobierno de la casa.

-Si, el ejemplo puede aclarar un poco el tema, aunque hay algunas cosas que no se explican bien -tercia un tercer vecino-. Por ejemplo, en mi casa trabajamos mi hijo y yo. Lo que cobramos por ello, es el dinero que podemos gastar. En el caso del gobierno o el ayuntamiento, ¿de dónde se saca ese dinero?

-¡Hombre!, yo creía que eso se conocía, dice Emiliano. ¿De dónde va a ser!, de los impuestos en su mayor parte.

-No, si a eso ya lleigo, le contesta el último que había hablado. Pero hay otras cosas que no se entienden muy bien. A ver, si yo quiero hacer o comprar algo especial, para lo que no tengo dinero, me veo obligado a pedir un préstamo, que me darán o no dependiendo del banco con el que trate y de las garantías que les ofrezca. No siempre es fácil conseguir que te dejen dinero.

¿Qué sucede cuando es el Gobierno o el Ayuntamiento el que necesita dinero para hacer algo y no dispone del dinero

para ello?

-En esos casos, ellos también piden un crédito o préstamo, que los vecinos o ciudadanos irán devolviendo, como tú haces cuando un banco te deja dinero.

-Oye, se me ocurre una pregunta, interviene el primero de los contertulios. Mira, hasta ahora no me lo había planteado y me parece que es muy importante. A mí el banco me prestará dinero en función de mis ingresos, de forma que no puedo empeñarme en más de una determinada cantidad de dinero,



porque no me lo dan, el banco no corre riesgos que no controle. ¿Sucede lo mismo con los ayuntamientos y los gobiernos?

-Creo que sí, no se pueden empeñar con

demasiado dinero, -interviene un nuevo vecino-. Parece ser que, según la ley, un gobierno no se puede endeudar en más de una parte de su presupuesto, de forma que no comprometa actuaciones o necesidades futuras. Por ejemplo, qué dirías tú -dirigiéndose al primer preguntón- si pidieses y te concediesen un crédito equivalente a dos o tres veces lo que ganas en un año, para comprarte, es un decir, un coche mercedes, teniendo que devolver el préstamo en cinco años, con los intereses correspondientes.

-¡Coño!, aparte de parecer un faraón empeñándome en cosas desproporcionadas, yo diría que soy un irresponsable, un insensato y un "gili". Además mostraría que no tengo más de dos dedos de frente.

-Pero, ¿por qué?

-Pues mira, porque al día siguiente de empezar a pagar el crédito seguro que a Luis, mi hijo pequeño, le hacen falta los libros para empezar el colegio. Poco después, Ana necesitará apuntarse a una academia para perfeccionar el inglés y aprender informática, que la chica ya apunta para el trabajo. Mi parienta,

autonomía, pronto necesitará más atención y eso, de una u otra forma, supone gastos extra. Y yo, sin ir más lejos, necesito poco para meterme en un arreglo de boca, de esos que te dejan los bolsillos desarreglados, vamos de los que se comen un par de pagas extra. Con todo esto, si me empeño en algo que difícilmente pueda pagar, no podré comprar libros, ni mi hija podrá asistir a la academia, ni mi mujer podrá ir a recuperarse haciendo curas de salud, ni podré arreglar la casa y, mi hijo mayor, que no me diga que necesita una ayuda para montar un pequeño negocio con lo que empezar a independizarse. Creo que nos quedamos atados de pies y manos durante años, incluso para cosas estrictamente necesarias, aunque no del día a día. Una cosa es empeñarse para atender algún gasto extraordinario y otra muy distinta es comprometer hasta su alma, porque así no se puede vivir.

-¡Vaya!, dice Emiliano, me sorprendes. Esa misma reflexión no han sido capaces de hacerla los que gobiernan o, si lo han hecho, bien parece que no tratan con su dinero, es el dinero nuestro, el de nuestros hijos y, me

parece, que el de nuestros nietos. Nos han empeñado hasta las orejas, a pagar durante treinta y cinco años, y no precisamente para comprar un Mercedes, sino para que puedan correr los Mercedes ... de otros.

Intervención de vecinos en el pleno municipal

Nuestros árboles

Esos hermosos árboles de los que disfrutamos a lo largo de la toda la calle Monforte de Lemos, que además de ser un importante pulmón para nuestro barrio, nos alegran la vista, nos defienden del sol y nos hacen más agradable el paseo, esos hermosos árboles hace entre 20 y 30 años no eran sino unos esqueléticos palos a los que mirábamos con ansia y esperanza, como si nuestra mirada les hiciera crecer más deprisa.

En el Informe sobre "Integración Ambiental" a propósito de las obras de la M-30 en nuestro barrio, elaborado por la Gerencia de Urbanismo, se hace una relación de los árboles de la calle Monforte de Lemos y se especifica el perímetro y la altura de ellos. Según esos datos hay bastantes árboles con más de 90 centímetros de perímetro y de unos 12 metros de alto. Y según ese informe, para la realización de las obras, es preciso eliminar previamente todo el arbolado existente (olmos, pinos, chopos, tilos, plátanos, cipreses, cedros...): exactamente 1382 árboles, la mayoría árboles de gran envergadura.

Se nos dice en el citado informe que, una vez finalizadas las obras, se restaurará la vegetación para que la calle recobre su aspecto actual. Sin embargo se especifica que los árboles a reponer serán de viveros, y que el grosor de tierra vegetal sobre el que se plantará la vegetación será de 30 centímetros de altura; ¡vamos, como las macetas de nuestras casas! Es decir, que en el mejor de los casos volveremos a disfrutar de los esqueléticos palos que teníamos en la calle hace entre 20 ó 30 años.

Por eso quiero preguntar si es que el actual Ayuntamiento quiere obligar a los vecinos a salir a la calle, como hicimos hace 30 años, a sembrar el barrio de flores de papel para reivindicar zonas verdes y que dieron nombre a la Asociación de Vecinos La Flor. Solamente me queda hacerle un ruego a la señora Concejala de nuestro Distrito. Si realmente le importa nuestro barrio, como es de suponer, y si realmente le interesa el bienestar de los vecinos, que para eso la han votado, le pido encarecidamente que paralice la ejecución de este proyecto y que sea sustituido por otro que no tenga este coste económico, ni este tremendo coste social ni tampoco este pavoroso coste medioambiental.

Madrid, 1 de julio de 2004.
Concha Merino



Los riesgos

Para la realización del falso túnel que se quiere construir en la calle Monforte de Lemos, van a efectuar una excavación que ocupará la actual calzada de la calle, así como gran parte de las aceras existentes.

Esa excavación se hará a escasamente 3 metros de muchos edificios de 11 y 13 plantas. De manera muy especial se verán afectados los edificios que se encuentran entre las calles Vereda de Ganapanes y Avenida de Betanzos, donde esa distancia de 3 metros se reducirá, en algunos de ellos, a 1 metro. Mi preocupación, y la de muchos vecinos, es saber en qué medida pueden verse afectados los cimientos de gran parte de los edificios de la avenida Monforte de Lemos. Y no se trata de buscar culpabilidades si, durante las obras o posteriormente, un edificio sufre un determinado siniestro o hay que declararlo en ruina, sino que necesitamos tener la absoluta seguridad de que eso no puede ocurrir. Y sabemos que eso nadie nos lo puede asegurar. Sabemos de inmuebles que han causado ruina por actuaciones municipales. Y sabemos de sentencias judiciales condenando al Ayuntamiento por dichas actuaciones. Por eso pregunto: ¿Qué medidas de seguridad se han tomado en otras obras peligrosas que se han llevado a cabo en el Ayuntamiento de Madrid? ¿Se ha informado a los vecinos afectados por este nuevo tramo de la M-30 de las medidas de seguridad que se van a tomar ahora? ¿Han pensado en algún tipo de seguro para cubrir los posibles riesgos, no sólo durante el periodo de obras sino posteriormente, dado que al alterar el subsuelo pueden existir derivaciones ocultas, ahora no identificadas? Hay que pensar en el impacto en terrenos adyacentes de vibraciones, sequedad del terreno, incremento de la contaminación, etc.

Si por la actual M-30 está permitido el paso de mercancías peligrosas, es de suponer que por el futuro túnel también estará permitido. ¿Se ha pensado con un poco de cordura y sentido común el impacto que en nuestras viviendas puede ocasionar una catástrofe dentro del falso túnel?

Son muchas las incógnitas y no se trata de que se cubra con un seguro las catástrofes que en un futuro se puedan ocasionar, sino de que no sea posible que eso ocurra. Por eso pido enérgicamente que reconsideren este proyecto y, en aras de la seguridad de miles de vecinos, se planteen otras alternativas.

Madrid, 1 de julio 2004
Miguel Ángel Ordinas

Las pérdidas

Sra. Concejala y demás miembros de esta Junta Municipal, Los vecinos que hemos llegado a tener un conocimiento mínimo de este proyecto aberrante, **le pedimos, le exigimos al equipo de gobierno del Ayuntamiento, que reconsideren y retiren este proyecto.**

Porque, además de lo dicho por otros vecinos, yo quiero formularles unas preguntas que nos tienen preocupados.

¿Pueden decirnos de algún beneficio que aporte la obra al Barrio? Un breve repaso:

-Una de las justificaciones del proyecto, esgrimida en más de una ocasión por el equipo de gobierno municipal, ha sido la de terminar con la **división del Barrio entre el Norte** (al norte de la M30 a su paso por esta zona: Ciudad de los periodistas, Fermín Caballero, Carretera de la Playa, ...) **y el Sur** (centro comercial La Vaguada, Barrio del Pilar, Ciudad Altamira, ...). Según el proyecto esto no es así. ¿está equivocado el proyecto y la Av. de La Ilustración se convertirá en una zona verde, de fácil tránsito peatonal, que no suponga una división Norte-Sur?

-También se tiene la idea de que el **acceso de los vecinos a la nueva M-30 o Bypass** será tan fácil como lo es ahora a la Av. de la Ilustración. Según el proyecto, el Bypass es un **elemento cerrado a los viales del barrio**, con acceso limitado a las vías rápidas que proceden de la carretera de Colmenar. Si esto es cierto, los vecinos se verán perjudicados también en su movilidad. ¿Es cierto?

-Nos preocupa una magna obra que se ha iniciado en un extremo

del Barrio y con gran impacto potencial en el tráfico del mismo: las torres de la **Ciudad Deportiva del Real Madrid** (cuatro rascacielos con más de 200 m de altura cada uno). ¿Se dará acceso directo desde los viales subterráneos de este complejo al Bypass, aliviando el tráfico derivado de las torres por el barrio? En una información aparecida en la prensa así parece.

-Los accesos a la N-I pasa bajo la Ciudad Sanitaria La Paz, ¿Qué impacto tiene sobre este hospital, muy próximo y accesible al barrio? Cualquier impacto será negativo, ayudando al declive de unas instalaciones sanitarias populares, induciendo al traspaso de su gestión a manos privadas o a su traslado a otra ubicación.

En mi opinión, **la aportación positiva de la obra al barrio** con cierto valor de cambio, que compense parcialmente los enormes perjuicios que le infringe, es nula. ¿Es este el motivo por el que **se ha ocultado información a los vecinos** hasta fecha reciente, para eludir su análisis crítico, llegando en los últimos días a confundirlos con comentarios contrarios al contenido del proyecto, según documento de Gerencia de urbanismo?

Termino reiterando la petición - exigencia del principio de mi intervención: **RETIREN EL PROYECTO, ES DIFÍCILMENTE VIABLE Y SOCIALMENTE MUY COSTOSO.**

Madrid 1 de Julio 2004
Vicente Burillo

Intervención en el Pleno

En primer lugar quiero manifestar mi total rechazo a la construcción de esta M30 porque no aporta ningún beneficio y si aporta muchísimos perjuicios.

Uno de los mayores perjuicios para el Barrio, y no solo para los que viven en la calle Monforte de Lemos sino también para los que vivimos algo más lejos, son los efectos perjudiciales que se van a producir para la salud debido al incremento de la contaminación en el Barrio del Pilar debidos a:

-Los tramos que van a cielo abierto, con ocho carriles de tráfico intenso por los que circularán entre 600 y 900.000 vehículos diarios, sin ningún tipo de filtro que elimine parte de la contaminación, sino arrojando directamente basura y contaminación al Barrio del Pilar.

-Las cuatro chimeneas de extracción de humo concentrado de los 2 kilómetros de túnel, que si tendrá algún filtro pero no será como dice el alcalde que van a ser un sumidero de contaminación, ya que los filtros tienen un rendimiento de entre un 40

y un 60 o 70% estando nuevos y limpios, con lo que un mínimo del 50 o 60% lo van a verter directamente al Barrio del Pilar. A propósito de las chimeneas quisiera saber porqué las cuatro grandes chimeneas de salidas de humo concentrado se ponen en el lado de acera derecha, en el que está el Centro Comercial, excepto la que "le toca" al propio Centro Comercial que se pasa enfrente, en la Calle Ginzo de Limia que está muchísimo más poblada.

Les quiero aportar un dato publicado por el Foro Mundial para la Naturaleza (WWF) relativo a los tres años que estuvo cerrado al tráfico el túnel del Mont Blanc debido al incendio que se produjo por un accidente en el interior del túnel que causó muchas víctimas mortales. Pues bien durante esos tres años bajó la contaminación un 88% y disminuyeron las enfermedades respiratorias un 50% en el Valle de Aosta, que es donde vierten los humos que se extraen del túnel. Aquí vierten directamente al Barrio del Pilar.

Les pido que paralicen las obras y hagan un estudio epidemiológico de las enfermedades respiratorias del Barrio, lo publiquen y además en ese estudio indiquen claramente cuáles son los beneficios que ustedes dicen que va a tener el Barrio del Pilar por la construcción de este tramo de la M30. No digan aquí ahora esos beneficios porque nadie les va a escuchar; póngalos en ese informe y háganlo público **i n f o r m a n d o** fehacientemente a todos los vecinos.

Por último quiero dar una recomendación a todas las familias que tienen personas mayores, niños, alérgicos, personas con asma,... que vienen malos tiempos para ellos y tienen dos soluciones: o se van buscando otro Barrio para vivir o luchan con todas sus fuerzas para impedir la construcción de estas obras.

Madrid 1 de Julio 2004
Cándido Rull Segura



Opinión de I@s vecin@s

Aquí resumimos algunos comentarios de vecinos del barrio, que recogimos el día del pleno en la puerta del Ayuntamiento

... esto es un crimen porque los bloques se vendrán abajo...-

...están esperando a un mes cuando no hay nadie, y eso no está bien, hay que contar con los vecinos del barrio...-

... este barrio lo hemos parido los obreros, y a los aristócratas no les interesa que vivamos bien. Yo les daba ahora mi piso pero que me den uno en El Pardo o en la Casa de Campo...-

... hace 34 años que vivo en el barrio y vengo a protestar porque quieren venir a quitarnos la avenida tan bonita, donde venimos los ancianos a pasear...-

... el gobierno de Madrid hace lo que le da la gana. Se gasta millones en esto y no se preocupa por

ejemplo de la vivienda...-
... el proyecto no beneficia a los vecinos de esta zona. La M-30 por aquí fastidia toda la Avenida. Si hace falta habrá que ir a los tribunales...-

... todo esto beneficia a los ricos, a los pobres nunca nos beneficia nadie, pero hay que hacer fuerza, firmas y firmas...-
... el alcalde nos ha informado nada más que para los votos. Yo voté a Gallardón pero si podía quitarle el voto se lo quitaba...-

...tenía que pedirnos a nosotros permiso, y no utilizar nuestro dinero como les de la gana...-
... si Gallardón quiere una M-30, que la pase por su casa, porque esto es una calle, no una autovía...-

Carta de un vecino

D. Ramón B. A., vecino del barrio directamente afectado por las obras, en escrito dirigido al Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral

EXPONE:

Que debido a las obras que tienen previsto realizar en la calle Monforte de Lemos, más concretamente, un túnel, expongo que mi vivienda se situaría a un metro del citado túnel. Poniéndose en peligro el edificio entero, pues están montados sobre tierra de relleno, los pilares no resistirán y hay peligro de desplazamiento, incluso de derrumbamiento.

Me costó mucho sacrificio comprar mi casa, pues tuve que emigrar a Alemania. Quince años de trabajo y sacrificio están en mi vivienda invertidos.

Por esta razón expongo mi queja, esperando ser escuchado.

Muchas gracias

por todo lo cual

SOLICITA:

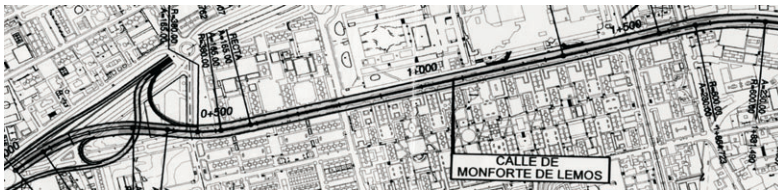
Que desvíen el citado túnel por la Ilustración (M-30)

Madrid, 18 de Junio de 2004

¡El Barrio del Pilar en peligro!!

LA M-30 A SU PASO POR MONFORTE DE LEMOS

- Desde la Plaza Salvador Maella (punto de confluencia de la Avda. de la Ilustración y la Avda. Monforte de Lemos) arrancará la "nueva M-30", siguiendo el curso de la Avda. Monforte de Lemos, hasta el final de la calle (a la altura del Parque Norte), donde empalmará con otro tramo subterráneo, que conectará con la Avenida de la Paz, por medio de un túnel bajo la estación de Chamartín, cerrando completamente la M-30.
- El tramo comprendido entre la Plaza Salvador Maella y el Parque Norte discurrirá en lo que llaman "falso túnel": abrirán en canal toda la calle hasta una profundidad de unos 10 metros, para posteriormente cubrir la calle y dejarla más o menos como está ahora.



- La "nueva M-30", enterrada a lo largo de Monforte de Lemos, tendrá cuatro carriles por cada sentido, lo cual significa que ocupará la actual calzada y gran parte de las aceras. La excavación que se haga necesariamente tendrá que ser más ancha para poder albergar la estructura de soporte del falso túnel.
- El tramo comprendido entre las calles de Vereda de Ganapanes y Avenida de Betanzos tiene varios edificios que, se estima, quedarán a un metro escaso de la excavación.

- Se construirán varios pozos de ventilación que verterán los humos de los coches en diversos puntos de la calle (confluencia con la Avenida de Betanzos, confluencia con la Calle Ginzo de Limia y Parque Norte).

- Todos los árboles de la Avda. Monforte de Lemos desaparecerán, aunque en el proyecto se afirma que se repondrán posteriormente.

La Asociación de Vecinos La Flor ha presentado alegaciones al proyecto, en el escaso tiempo del periodo de información, algunas de las cuales resumimos:

1. Alertamos del posible impacto de **vibraciones** producidas por la circulación de vehículos a velocidad considerable, así como del riesgo de daños en la estructura de los edificios colindantes durante el periodo de construcción, para lo que pedimos se levante **acta notarial** del estado actual de los edificios colindantes con la obra, para paliar los hipotéticos desperfectos que pudieran sufrir.

2. Denunciamos la contaminación por humos que producirá la "nueva M-30" enterrada, al concentrar la salida de estos en unos pocos puntos (tres) de una de las zonas más pobladas del barrio.
3. Exigimos que las especies arbóreas que se van a perder se repongan, así como que se incrementen zonas verdes en la Avenida de la Ilustración.
4. Pedimos que durante el periodo de obras se tomen todas las medidas para minimizar las molestias por ruidos, polvo, accesibilidad e inoperancia de la actividad de los comerciantes de la zona, que podrían encontrar la ruina de su negocio.

¡Señora concejala presidenta!

¡Señores del grupo del gobierno popular!

El barrio del Pilar tiene un triste record: Ser el barrio con mayor densidad de población de Europa.

Sin embargo, ustedes, desde la Junta Municipal y desde el Ayuntamiento Central, con su alcalde el señor Gallardón a la cabeza, están decididos a que pase la M-30 por nuestra arteria principal, por la calle Monforte de Lemos.

A ustedes, señores del Partido Popular, no les importa la desaparición de mas de 1.200 árboles. A ustedes no les importa que el CO2 que despedirán miles de tubos de escape que pasaran por la M-30 que ustedes proyectan, se cuele por nuestras ventanas.



A ustedes no les importa que un ramal de la M-30 pase por debajo de la paz. Por que ustedes tienen proyectado la desaparición de éste hospital y con ello destruir la sanidad pública, su opción es contruir nuevos hospitales privados, o fundaciones, como ustedes las denominan, o plantaciones como son conocidas vulgarmente, debido a los niveles de explotación que en ella se da, tanto sobre los trabajadores como sobre los enfermos.

¡Señores del Partido Popular!
Lo que si les importa, y parece ser que tienen mucho interés en ello, es que esta M-30 circunde y potencie las torres de la ciudad deportiva. A ustedes si les importa que la M-30 potencie la especulación que ustedes intentan llevar a cabo en la conocida operación Chamartín.

Este es el proyecto de ciudad que ustedes tienen para Madrid. Un proyecto de ciudad que esté al servicio de los especuladores de suelo y de las grandes constructoras, aunque para ello, a los vecinos, se nos arruinen nuestras viviendas, aunque para ello, se nos encharquen los pulmones de CO2 y nuestros oídos ensordezcan de tanto ruido.

¡Señores del Partido Popular!
Hago un llamamiento a su inteligencia para que desistan de éste terrible proyecto de M-30, del despilfarro de dineros públicos que supone. Se olviden de los especuladores y gestionen al sevicio de los vecinos y ciudadanos que han permitido que ustedes se sienten en esos sillones que hoy ocupan.

¡Señores del Partido Popular!
Hago un llamamiento a sus sensibilidades y les pido que miren a los ojos de los vecinos de este barrio y vean y lean el desastre social y humano que ustedes les quieren infringir.

¡Señores del Partido Popular!
Desistan, opónganse, retiren este terrible y horrendo proyecto de M-30.
GRACIAS

Rufino Hernandez

TE VAS A QUEDAR CON LA BOCA ABIERTA

Respira Madrid

Teatros, museos, tiendas
y 3.430.000 vehículos emitiendo CO2

Ajustamientos de Madrid

CONSUMEHASTAMORIR.COM

Intervención "La Flor"

(Viene de portada...)

Somos de la opinión de que el túnel proyectado es solo un parche, porque no soluciona los problemas de movilidad que tiene la ciudad. Y, además, se nos presenta como un proyecto aislado de todos los otros proyectos que nos circundan (Torres de la Castellana, Operación Chamartín...) como si unos y otros no perteneciesen a la misma estrategia de una ciudad para los coches y para la especulación.

Se menosprecia la calidad de vida de las personas, y se le da prioridad a que exista un mayor número de coches circulando, a más velocidad y emitiendo más contaminación.

Se olvida el principio de precaución, que debe guiar cualquier gran obra como la que está prevista. Es decir, asegurarse antes de comenzar que no va a haber riesgos para las personas ni para los edificios donde viven, donde tienen su hogar, donde desarrollan su vida familiar, donde han invertido su dinero y su futuro. Y se desdén el impacto ambiental y económico que va a suponer (no podemos olvidar el impacto que va a tener en el pequeño comercio).

Pero lo peor de todo es que no ha habido participación de la ciudadanía en algo que nos afecta muy directamente, contraviniendo los principios de la Exposición de Motivos del nuevo Reglamento de Participación Ciudadana que el Ayuntamiento acaba de aprobar (una obra de esta envergadura no se puede despachar con un periodo de información pública de 20 días, sabiendo que la mayoría de los ciudadanos afectados no tenían conocimiento de que existiese tal proyecto, ni conocen los mecanismos legales a su alcance, y por tanto no podrían realizar ningún tipo de alegación). Esto lo plantea muy bien el Colegio de Arquitectos de Madrid en sus

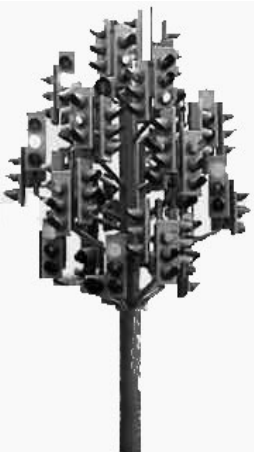
alegaciones, constituye un insulto a nuestra inteligencia y, desde luego, deja en papel mojado ese párrafo del nuevo Reglamento que dice:

"La participación permite converger con la elaboración de las políticas municipales a los distintos grupos de interés, sectoriales y territoriales, llegando a acuerdos entre las partes y estableciendo equilibrios y controles mutuos. La participación, se convierte así, en un instrumento para la resolución de los problemas que plantea el ejercicio del gobierno, facilita la toma de decisiones, favorece el consenso y evita conflictos".

Nosotros, que si creemos que la participación puede ser también un instrumento para la resolución de los problemas, para favorecer el consenso y para evitar conflictos, pedimos a la Concejala Presidenta que reclame al Alcalde la paralización del inicio de las obras del túnel, estableciendo una moratoria hasta que el Ayuntamiento haya informado y debatido con los vecinos el alcance de esta actuación y que, para ello, haga uso de los nuevos instrumentos participativos (Artº 26 y 27 del Reglamento de Participación).

Carmen Espinar

Presidenta de la Asociación de Vecinos y Vecinas LA FLOR



Nuevo modelo de arbolado previsto para la Avenida

Otra intervención (por José Ignacio Martínez)

En primer lugar manifestar la total oposición al túnel oeste del "bay-pass" de la avenida de la Ilustración por parte de los vecinos del Barrio del Pilar. Los vecinos del Barrio del Pilar y los de las zonas adyacentes están muy preocupados por que hay rumores de que las obras van a comenzar en el mes de agosto y claro los vecinos quieren y exigen que les confirmen si efectivamente las obras van a comenzar en el mes de agosto o que les comuniquen, en caso contrario cuando tiene previsto el ayuntamiento o, mejor dicho, la empresa pública municipal "Madrid Calle M-30, S. A." el comienzo de las obras, exigiendo fecha exacta. Y como aquí no terminan las preocupaciones de los vecinos, éstos vecinos le exige al gobierno municipal que les informen de una forma clara y entendible a todos los vecinos, tanto a los afectados como a los no afectados, pero que necesitan esa información. Estos vecinos piensan y entenderán que si nos se les informa, éstos entenderán que con ellos no se cuenta ni se piensa en ellos; que sólo le mueve a este gobierno municipal los intereses de algunos poderes fácticos y los de los grandes grupos financieros. Si por el contrario este gobierno municipal piensa atender estas exigencias, como y cuando piensa hacerlo y el medio de comunicar esta información exigida; lo harán por medio de algún folleto informativo, a través de los medios de comunicación social; quizás con una exposición del todo el proyecto del citado túnel (con su memoria y los 29 anejos que acompañan a la memoria) en esta Junta Municipal; a lo mejor en una audiencia pública con la intervención de los vecinos, según contempla la normativa de participación ciudadana, etc.

Cómo las preocupaciones vecinales todavía continúan estos vecinos se vuelven a preguntar y a la vez exigen saber cuanto es el tiempo verdadero que van a durar las obras, pues hay unos rumores que dicen que durarán 18 meses y otros rumores que 30 meses, por lo que todos los vecinos queremos saber exactamente el tiempo que durarán estas dichosas, incómodas, inútiles e innecesarias obras, ¡ah! y también como se van a realizar las distintas etapas de la construcción del túnel. Pero todavía hay más, entre estos vecinos los hay que son a la vez pequeños comerciantes y precisamente ese pequeño comercio es su medio de vida y los tiene ubicados en la avenida de Monforte de Lemos, y claro estos pequeños están muy preocupadísimos por lo que es su medio de vida y como no se preguntan y a la vez exigen conocer el tipo de previsión y del pago de indemnizaciones por el perjuicio que estas obras le van a ocasionar a sus pequeños comercios y por qué el porcentaje de perjuicios a su medio de vida es por lo menos del 95%, sino es el del 100%, y ante esta situación esto es insostenible y no hay quien lo aguante.

Siguen las preocupaciones, esta vez, aunque también son vecinos del Barrio del Pilar, me refiero a los vecinos de la 4ª fase del Barrio del Pilar, quieren saber como van a acceder a sus viviendas, tanto con vehículos como de forma peatonal, pues piensan que se van a ver enerrados y sin ningún acceso y también piensan que van a ver mermadas sus propiedades de zonas de aparcamientos y

zonas verdes. ¡Que casualidad! Continúan las preocupaciones y es que en los terrenos donde pasarán los primeros metros del túnel hay una parcela en donde se tenían que haber construido ya unas instalaciones deportivas de titularidad y uso públicos y un aparcamiento subterráneo de tipo PAR, ese túnel va a pasar completamente pegado a edificios con una altura mínima de once plantas, que los edificios de la margen derecha de la avenida de Monforte de Lemos están construidos sobre el terreno de echadizo, es decir sobre un terreno que fue rellenado de una parte de la vaguada aquí existente y precisamente está ubicada esta Junta Municipal en el cual al haber movimientos de tierras van afectar muy gravemente a los cimientos de estos edificios. También queremos expresar nuestra total oposición al tiempo de exposición y tiempo de alegaciones para un proyecto de esta envergadura, se tenía que haber dado más tiempo y más publicidad, para que los vecinos vieran el proyecto y los proyectos alternativos, yo creo que los hay, pero los ocultan sin saber porqué, ustedes sabrán. El señor alcalde y el partido Popular en este tema no han cumplido con la promesa electoral de soterrar el tramo de la avenida de la Ilustración, entre la avenida de Betanzos hasta el final de la avenida, en los proyectos de actuación de este megaproyecto no figura ninguno sobre la solución al problema del Nudo Norte de la M-30, que es en donde se forman los embotellamientos que llegan

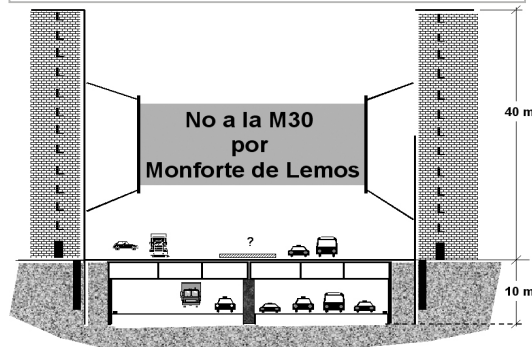
a tener varios kilómetros y que es en donde está el verdadero problema. No será que el túnel servirá de vía de escape y acceso al complejo urbanístico de torres en los terrenos de la antigua ciudad deportiva del Real Madrid y para complacer a los magnates de esas construcciones y sin mirar los perjuicios que van ocasionar a los vecinos que residen en la zona de influencia del túnel. Este túnel estará conectado a otros dos túneles: el túnel este del citado "by-pass" y con el túnel de conexión con la autovía A-1 ¿como se van a regular estos accesos? No creo que sean con semáforos, entonces es más inútil este túnel, aparte de ser una gran monstruosidad habría una mayor concentración de humos siendo muy perjudicial tanto para los usuarios del túnel como para los vecinos. Este colectivo, entre los que me encuentro se pregunta como va a ser financiada esta obra inútil ¿con un crédito extraordinario? ¿pago al contado? ¿peaje en la sombra? ¿hipotecándose el ayuntamiento y estar durante muchos años empeñado? ¿subida clara y legal de impuestos? o ¿subida camuflada o encubierta de impuestos? Continuamos preguntando y esta vez sobre la empresa "Calle M-30, S. A." queremos saber, al ser una empresa pública y municipal, con qué capital social se formó, quienes son sus miembros del consejo de administración y por y para qué se funda esta empresa, ¿es que el ayuntamiento no es capaz de hacer las obras por concurso público?

¿¿CHISTE??

En alguna gran avenida, de alguna gran ciudad latinoamericana, alguien espera para cruzar. Plantado al borde de la acera, ante la ráfaga incesante de automóviles, el peatón espera diez minutos, veinte minutos, una hora. Entonces vuelve la cabeza y ve que hay un hombre recostado en la pared, fumando. Y le pregunta:

- Oiga: ¿cómo hago para pasar al otro lado?
- No sé, yo nací en éste.

(Eduardo Galeano, Patas Arriba)



DIRECCIONES DE INTERÉS

<http://somostetuan.net/stopcalle30>

http://www.urbanismo.munimadrid.es/gmu/area_observatorio_urbanistico/calle30/calle30.html

<http://www.foromovilidadsostenible.org/m30/>

<http://www.madridcamina.org/GruposTrabajo/M-30/M-30-Pres.htm>